



EndelaveGruppen

Endelave Hav- og Dambrug - Nej Tak



Til
Natur- og Miljøklagenævnet (NMKN)
Rentemestervej 8,
2400 København

Foreningen EndelaveGruppen
Vesterby 54, Endelave, 8700 Horsens
www.endelavegruppen.dk
CVR nr. 36651350

Endelave, 2. februar 2016

REVIDERET HASTEKLAGE

over Miljøstyrelsens afgørelse af ikke VVM-pligt og ingen konsekvensvurdering for
Hjarnø Havbrug A/S' etablering af et havbrug syd for Endelave - J.nr. MST-1270-01862

Hjarnø Havbrug A/S ønsker - jf. tidsplan i bilag 7 - at starte produktion af regnbueørreder på et nyt Endelave Havbrug 15. marts 2016. EndelaveGruppen vil derfor anmode Natur- og Miljøklagenævnet om at behandle nærværende klage som en hastesag. NMKN anmodes om at tillægge klagen opsættende virkning.

1. Klagen

Miljøstyrelsen har foretaget en screening af en VVM-anmeldelse indsendt af Orbicon A/S på vegne af Hjarnø Havbrug A/S om etablering af et havbrug syd for Endelave. På baggrund af screeningen har Miljøstyrelsen 21. januar 2016 afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtig efter § 3, stk. 1 i bekendtgørelse 382/2012 om VVM for havbrug længere end 1 sømil fra kysten. Miljøstyrelsen har samtidig afgjort, at der heller ikke skal foretages konsekvensvurdering af projektets virkninger på det nærliggende Natura 2000-område efter § 7 i Habitatbekendtgørelsen 408/2007.

Det fremgår af afgørelsen, at der samlet set ikke vil forekomme en merudledning af næringsstoffer til vandområde Endelave og Kystvandet fra Norsminde Fjord, da der angiveligt er tale om, at havbrugsproduktionen blot flyttes fra én lokalitet i vandområdet til en anden. Udledningen af næringsstoffer ved Endelave angives således at blive kompenseret af en tilsvarende reduktion ved Hundshage Havbrug, fordi produktionen på denne lokalitet ophører.

Foreningen EndelaveGruppen er ikke enige i afgørelsen og dens grundlag, som hermed påklages. Klagen drejer sig primært om, at VVM-anmeldelsen, som Miljøstyrelsen har brugt som grundlag for afgørelsen, giver et fordrejet og ikke retvisende billede af forholdene. VVM-anmeldelsen angiver således et større foderforbrug og større næringssaltudledning, end havbruget har tilladelse til. VVM-anmeldelsen åbner desuden mulighed for et øget forbrug af kobber til imprægnering. Projektet er derfor VVM-pligtigt.

EndelaveGruppen mener endvidere, at det ikke kan afvises, at udledningen af næringsalte i perioder vil kunne have en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 området, herunder kunne give anledning til perioder med iltsvind og negative påvirkninger både udenfor og på Natura 2000 området beskyttede naturtyper.

EndelaveGruppen mener heller ikke, at havbruget samtidig skal kunne opretholde en miljøtilladelse til fiskeproduktion, overvintring, midlertidig fiskeopbevaring eller andet på Hundshage Havbrug, men bør fjerne bøger, bure og ankre og i øvrigt rydde op efter mange års forurenende virksomhed.

Endelig mener vi, at Endelave havbrugs produktionsvolumen skal stå i et fornuftigt forhold til den godkendte fiskeproduktion/forureningsudledning, for at begrænse risikoen for, at en godkendelse til produktion syd for Endelave anvendes til en ikke godkendt samlet produktionsudvidelse.

2. Hundshage Havbrugs gældende tilladelser

Hundshage Havbrugs gældende tilladelser er meddelt af Vejle Amt i 1992 og 1997 efter *"Bekendtgørelse om saltvandsbaseret fiskeopdræt"* 640 af 17/09/1990. Havbrugets gældende tilladelser er følgende:

- a) Vejle Amts tilladelse af 19. oktober 1992 (bilag 1)
 - vilkår 21: max 5,5 ton N/år samt max 0,9 ton P/år
 - vilkår 22: max 150 ton foder/år
 - side 13, indretning og drift: 18 bure med et samlet volumen på 7.323 m³
- b) Vejle Amts tilladelse af 5. marts 1997: Tilladelse til fortsat drift under samme betingelser som ovenstående 1992 tilladelsen og med tidsbegrænsning til 2004 (tilladelsen findes ikke i Hedensted Kommune, der er myndighed for havbrugstilladelserne).
- c) Fiskeridirektoratet tilladelse af 30. december 1997 (bilag 2, side 1, andet afsnit) Endelige tilladelse til fortsat drift til 2004 og med sammendrag af den manglende Vejle Amts 5. marts 1997 tilladelse.
- d) Vejle Amts tilladelse af 7. marts 1997 (bilag 3): Tilladelse til fortsat anvendelse af 150 ton foder/år på Hundshage, hvis foderets proteinindhold holdes på maksimalt 38 %.

Som bekendt er administrationen af havbrug i øjeblikket i en overgangsfase i forbindelse med skift fra tilladelser efter den gamle *"Bekendtgørelse om saltvandsbaseret fiskeopdræt"* til nye, tidssvarende miljøgodkendelser. Alle landets havbrug skal således senest marts 2014 have ansøgt om fornyet miljøgodkendelse efter Miljøbeskyttelseslovens §33 og Hedensted Kommune har derfor 12. maj 2015 meddelt Hundshage Havbrug ny miljøgodkendelse efter havbrugets ansøgning.

Imidlertid er Hedensted Kommunes nye miljøgodkendelse påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af bl.a. Foreningen EndelaveGruppen (NMKN Klage ID 82319 af 8. juni 2015) bl.a. på grund af præcis de samme fejlagtige forhold, som nu gengives i havbrugets VVM-anmeldelse til Miljøstyrelsen. Hedensted Kommunes nye 2015-miljøgodkendelse er således ikke gældende, før NMKNs evt. godkendelse foreligger. Havbruget skal derfor vurderes efter Vejle Amts gamle tilladelser efter Saltvandsfiskeopdrætsbekendtgørelsen.

3. Miljøstyrelsens afgørelse

3.1 Ingen opretholdt miljøgodkendelse og ingen bure ved Hundshage Havbrug

Afgørelsen om ikke VVM-pligt betinges indledningsvist af (første side, 3. afsnit), at der ikke forekommer produktion af fisk på det eksisterende Hundshage Havbrug i As Vig, uanset at Hjarnø Havbrug A/S måtte bibeholde en miljøgodkendelse til en sådan produktion. EndelaveGruppen mener ikke, at havbrugsejer skal kunne opretholde miljøgodkendelse eller have nogen mulighed for at udlægge bure på lokaliteten hvad enten det er til produktion, overvintring, midlertidig opbevaring før slagting eller andet, så længe Endelave Havbrug producerer. Anlægget bør fjernes helt. Formuleringen i Miljøstyrelsens afgørelse bør således ændres.

3.2 Den anmeldte produktion er en overskridelse af gældende tilladelse

Miljøstyrelsen har lagt til grund, at havbrugets årlige produktion er ca. **218 tons** regnbueørred, udledningen er **8,95 tons** kvælstof, **1,0 tons** fosfor og 25,5 tons organisk stof (BI5) og foderforbruget **239 tons**.

EndelaveGruppen kan imidlertid dokumentere, at de ovenfor angivne tal overskrider Hundshage Havbrugs gældende tilladelse.

- Jf. Vejle Amts gældende tilladelse af 19. oktober 1992 (bilag 1, vilkår 21 side 4) har Hundshage Havbrug kun en udledningstilladelse på **5,5 ton N og på 0,6 ton P/år**.
- jf. Vejle amts gældende tilladelse af 7. marts 1997 (bilag 3) har Hundshage havbrug kun en fodertilladelse på **150 ton/år**, og kun hvis foderets proteinindhold holdes på maksimalt 38 %. Ellers må der maksimalt anvendes **131 tons foder** pr. år jf. bilag 1, side 4, vilkår 23.

Om næringssalttilladelsen

VVM-anmeldelsens urigtige tal skyldes, at havbrugsejer og konsulent gerne vil give indtryk af, at Hundshage Havbrug har tilladelse til den større udledning. Baggrunden er, at Vejle Amt 2. februar 1998 gav tilladelse til, at havbrugsejer kunne udflytte dele af ejerens Alrø Sund Havbrug fra Horsens fjord til et område i As Vig - men på følgende vilkår (bilag 4):

- Sammendrag (side 1): "Tilladelsen og de tilknyttede vilkår omfatter kun Alrø Sund Havbrug, der fortsætter som **selvstændigt havbrug** med drift på to forskellige lokaliteter"
- Vilkår 1: "Tilladelsen **bortfalder**, såfremt den ikke er udnyttet senest i 1999."
- Vilkår 3: at udflytningen skal ske til et med **koordinater fastlagt område** 350 meter sydvest for Hundshage Havbrug (nedenstående figur: grøn cirkel for ½ Alrø Sund Havbrug og rød firkant for Hundshage Havbrug).
- Vilkår 20+21: den samlede udledning for de to opsplittede Alrø Sund lokaliteter må samlet max være 6,9 ton kvælstof 0,8 ton fosfor og 166 ton foder/år. (= **3,45 ton kvælstof og 0,4 ton fosfor for As Vig delen**)
- Generelt (regionplan-retningslinie, side 8) en **ikke udnyttet** fiskeproduktionstilladelse skal komme miljøet **fuldt til gode**.

Luftfoto fra 1995, 1999, 2002, 2005, 2008, 2010, 2011, 2012, 2014 og 2015 dokumenterer imidlertid, at Alrø Sund udflytningslokaliteten med koordinater 350 meter sydvest for Hundshage Havbrug på intet tidspunkt har rummet netbure. (Der er ikke tilgængelige luftfoto fra de mellemliggende år). Det betyder, at lokaliteten hverken før eller efter 1999 er blevet udnyttet til produktion, og at amtets Alrø Sundtilladelse jf. dennes vilkår 1 (bilag 4) dermed bortfaldt ved udgangen af 1999. Produktionsforøgelsen på Hundshage Havbrug ses via luftfotos at være sket mellem 2005 og 2008, dvs. mindst 6 år efter tilladelsens bortfald. Amtet tillod heller ikke en sammenlægning med Hundshage Havbrug, som det er sket, og den "sparede" udledning fra en udnyttet tilladelse skulle have kommet miljøet fuldt til gode. Se bilag 8 for koordinater og fotodokumentation for årene.



Figuren viser luftfoto fra 1999. Det udflyttede Alrø Sund Havbrugs koordinater fra Vejle Amts tilladelse i 1998 er markeret med grønt og Hundshage Havbrugs koordinater er markeret med rødt jf. Fiskeridirektoratets endelige tilladelse i 1997. Luftfotos viser imidlertid, at den grønne overflytnings-lokalitet i årene 1999, 2002, 2005, 2008, 2010, 2011, 2012, 2014 og 2015 ikke på noget tidspunkt har rummet netbure. Det ses også, at Hundshage Havbrugs bure (12 bure) ikke er placeret i overensstemmelse med tilladelsens angivne røde koordinater.

Det fremgår af sagskorrespondancen mellem Naturstyrelsen/Miljøstyrelsen og konsulenten ultimo 2015, at styrelserne ikke har kendskab til - eller er blevet gjort bekendt med - det opsplittede Alrø Sund Havbrugs bagvedliggende tilladelser/vilkår oplistet ovenfor. Det fremgår også, at Naturstyrelsen er usikker på betydningen af Alrø Sund Havbrug og også er usikker på, hvorvidt Alrø Sund er/skal være et selvstændigt havbrug jf. nedenstående mailkorrespondance mellem myndigheder og konsulent (bilag 6):

Fra: Morten Brozek

Sendt: 4. december 2015 13:37

Til: Juliane Albjerg

Cc: Bente Brix Madsen; Thomas Bruun Jessen

Emne: VS: Flytning af Hundshage og Hjarnø Havbrug

Kære Juliane.

.....

For at kunne vurdere sagen har vi behov for en lidt mere klar opstilling af de konkrete påvirkninger og vandområder for de to scenarier. Betydningen af Alrø Sund (selvstændigt havbrug?) er også uklar.

Morten Brozek

Biolog, Vandplaner og havmiljø

Dir tlf.: (+45) 40 61 04 69, mobro@nst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Naturstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 30 00 | nst@nst.dk | www.nst.dk

Konsulenten Orbicon kommenterer Alrø Sundtilladelsen i et efterfølgende notat om scenarier (bilag 6):

.....

Havbruget Alrø Sund fik i 1998 tilladelse til at flytte produktionen med halvdelen til henholdsvis Hjarnø og Hundshage havbrug. Flytning af produktionen betød reelt en udvidelse af de to havbrug, men samtidigt en nedlæggelse af Alrø Sund Havbrug. Der er i ovenstående angivelser medtaget udledning fra havbrugene efter overflytning af produktion fra Alrø Sund Havbrug.

Ovenstående citat er således ikke sandheden om Alrø Sund. Konsulenten fortæller ikke myndighederne, at Alrø Sund og Hundshage ikke måtte sammenlægges eller at Alrø Sund produktionstilladelsen bortfaldt i 1999. Det betyder, at der i dag – både formelt og reelt – foregår en ulovlig forøget produktion og udledning fra Hundshage Havbrug. Den ulovlige produktion søges nu overført til Endelave Havbrug

Om fodertilladelsen

Det er et faktum, at Hundshage Havbrugs gældende fodertilladelse er 150 ton/år og ikke 229 ton/år (bilag 3). Også her inkluderer VVM-anmeldelsen et ulovligt bidrag fra den i 1999 bortfaldne Alrø Sund produktionstilladelse. Endvidere er forudsætningen for de 150 ton/år, at foderets proteinindhold er maksimalt 38 %. Hvis procenten er højere, begrænses fodertilladelsen til 131 ton/år, jf. bilag 1, side 4, vilkår 23. VVM-anmeldelsen oplyser på side 6, at der på Endelave Havbrug vil blive anvendt en fodertype med 39 % protein. Det betyder, at havbruget kun må anvende 131 ton foder/år.

Havbrugsejer og konsulentfirmaet har således **IKKE** forelagt Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen et retvisende materiale omkring tilladelser til næringssaltudledning og foderforbrug. Miljøstyrelsen/Naturstyrelsen er med andre ord blevet ført bag lyset, og myndighedsafgørelsen om ikke-VVM-pligt er truffet på et fejlagtigt grundlag. Det er således et faktum, at projektet vil resultere i en merudledning til vandområdet, hvilket vil være til hinder for målopfyldelsen, som beskrevet i Vandplan 1.9 Horsens Fjord.

Dette alene bør føre til, at afgørelsen om ikke VVM-pligt ophæves.

Om kobberforbrug

VVM-anmeldelsen åbner på side 6 desuden mulighed for et øget forbrug af kobber til imprægnering set i forhold til de nuværende godkendelser. VVM-anmeldelsen oplyser, at hvis behandling med kobber mod begroning mod forventning er nødvendigt, vil der på senere tidspunkt blive ansøgt om godkendelse af

anvendelse af op til 50 kg kobber. Hedensted Kommune har stillet krav om at forbruget af kobber på havbruget Hundshage seneste i 2018 skal være nedbragt til højst 25 kg/år.

Om produktionsvolumen

Det fremgår af Miljøstyrelsens afgørelse (side 2), at havbruget vil bestå af 18 bure med en omkreds på op til 82 meter og en dybde på 12 meter. Beregner man produktionsvolumen for det ansøgte anlæg, giver det et samlet produktionsvolumen på 114.680 m³. Dette skal sammenholdes med, at grundlaget for Vejle Amts gældende 1992-tilladelse er et produktionsanlæg på 18 bure med et samlet volumen på 7.323 m³ (bilag 1, side 13).

VVM-anmeldelsen angiver altså en 15 ganges volumenudvidelse syd for Endelave i forhold til Hundshage Havbrugs gældende tilladelser. Det store produktionsvolumen er således i konflikt med grundlaget for Vejle Amts 1992-tilladelse, og der bør som i Vejle Amts tilladelse være et fornuftigt forhold mellem fiskeproduktion og et angivet produktionsvolumen. Hvorfor ønsker Hundshage Havbrug 114.680 m³ burvolumen for angiveligt at producere 218 ton ørreder?

I nedenstående tabel ses en sammenstilling af data fra ansøgninger fra 6 nye, store havbrug fra Musholm A/S, AquaPri A/S og Hundshage Havbrug A/S.

ANSØGTE STORE, NYE HAVBRUG		Omkreds	Diameter	Dybde	Antal bure	Samlet rumfang	Netto-prod.	Net.prod. /m3	Udledning af N	Udledning af P	N udledn./ ton fisk
Navn	Firma	m	m	m		m3	tons	kg pr. m3	tons	tons	tons
Klintholm	Musholm	120	38	15	7	119.080	1.698	14,3	80	9,7	0,0471
Storebælt	Musholm	120	38	15	7	119.080	1.698	14,3	80	9,7	0,0471
Sejrø	Musholm	120	38	15	7	119.080	1.698	14,3	80	9,7	0,0471
Gedser	AquaPri	100	32	10	16	128.680	2.105	16,4	100	10,9	0,0475
Hesnæs	AquaPri	100	32	10	16	128.680	2.105	16,4	100	10,9	0,0475
Klintholm	AquaPri	100	32	10	16	128.680	2.105	16,4	100	10,9	0,0475
Endelave 2016	Hjarnø	82	26	12	18	114.680	221	1,9	8,95	1,00	0,0406

Tabellen viser, at det ansøgte Endelave havbrug vil have en produktion set i forhold til burenes rumfang, som er 1/8 (12,6 %) af det ansøgte ved 6 andre nye store havbrug fra henholdsvis Musholm og AquaPri. Hvad skal det store rumfang bruges til, hvis det ikke er for effektivt at producere regnbueørreder? Jf. tabellen ville et volumen, der var i overensstemmelse med ansøgningens produktionstal være omkring 15.000 m³ (221.000 kg fisk/ca. 15 kg/m³).

EndelaveGruppen mener, at Miljøstyrelsens afgørelse allerede på nuværende tidspunkt bør forholde sig til det anmeldte produktionsvolumen og angive, hvorfor styrelsen mener det nødvendigt at imødekomme ansøgers volumenønsker.

Endvidere kan det undre, at dansk miljølovgivning ikke angiver fx et interval for fisketæthed. Det kunne begrænse risikoen for, at store burvoluminer med en uforholdsmæssig lille godkendt fiskeproduktion, ulovligt anvendes til at øge fiskeproduktionen. I Norge angiver loven et fisketæthedsniveau jf. nedenfor. En tæthed på de angivne 25 kg/m³ må antages at være en økonomisk effektiv produktionstæthed.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2008-06-17-822>

§ 46.Tetthet

Fisketettheten pr. produksjonsenhet med stamfisk og matfisk av laks og regnbueørret skal ikke overstige 25 kg/m³. Ved beregning av fisketettheten i merd skal volumet fiskene har mulighet til å bevege seg i mellom hovedtelne og bunntelne, legges til grunn.

3.3 Konflikt med NMKNs Hundshage Havbrug afgørelse i 2012

Natur- og Miljøklagenævnets hjemviste i 2012 en miljøgodkendelse af Hundshage Havbrug til Hedensted Kommune (NMK-10-00391, bilag 5). Nævnet lagde i sin hjemvisning bl.a. til grund (NMKNs bemærkninger), at Hedensted Kommune i forhold til amtets oprindelige miljøtilladelse i 1992 og efterfølgende tilladelser havde foretaget en del ændringer, at sagen var behandlet som en udvidelse, samt at selv en udledning af de af Vejle Amt tilladte 6,9 tons N årligt vil kunne give iltsvind og negative påvirkninger af de beskyttede naturtyper.

NMKN fortæller altså både havbrugsejer og Hedensted kommune tydeligt via hjemvisning og tekst, at Hundshage Havbrug **IKKE** har tilladelse til en udledning af 8,95 ton N/år. Imidlertid foretager hverken havbrugsejer eller kommune efterfølgende nogen fysisk lovliggørelse, og nu ønsker havbruget at flytte de ulovlige udledninger/produktion ud syd for Endelave. Miljøstyrelsen kan ikke have haft kendskab til denne afgørelse, da VVM-anmeldelsen i så fald ville være blevet afvist.

3.4 Konsekvensvurdering af Natura 2000 område 56 og bilag IV-arter

EndelaveGruppen mener ikke, at grundlaget er tilstrækkeligt til, at Miljøstyrelsen kan afvise, at den ændrede placering og det forøgede foderforbrug /næringsstofudledning i perioder kan have en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 området i forhold til opnåelse af en gunstig bevaringstilstand for de beskyttede arter og naturtyper. Der bør således foretages en konsekvensvurdering.

4. Supplerende bemærkninger

EndelaveGruppen kan dokumentere, at det indsendte projekt af havbrugsejer kun er tænkt som en lille del af et stort samlet projekt. Af nedenstående tabel kan man se, at det anmeldte store produktionsvolumen på 114.680 m3, skal anvendes til hurtigst muligt at øge produktionen på Endelave Havbrug med 8 gange.

Det fremgår af to henvendelser i efteråret 2015 til Samsø Kommune, at Hjarnø Havbrug A/S ser det ansøgte havbrug syd for Endelave som beskeden start på en langt større produktion på lokaliteten.

Tabel 1 Økonomiske nøgletal for etablering af Endelave Havbrug syd for Endelave, Bolsaksen Havbrug syd for Samsø, og Ballen Havbrug øst for Ballen. Etableringen af Endelave Havbrug og Bolsaksen Havbrug vil være faseopdelt. De økonomiske nøgletal omfatter ikke job- og værdiskabelse fra evt. fangkultur af muslinger. Ligeledes er der ikke medtaget job- og værdiskabelse ved etablering af anlæg til produktion af sættefisk eller slagteri.

Havbrug	Produktion (tons fisk/år)	Produktion (mio. kr./år)	Antal nye jobs
Endelave Havbrug	625 t i 2016-2017	22 mio. kr.	3
	2500 t fra 2018	88 mio. kr.	8-10
Ballen Havbrug	2500 t fra 2017	88 mio. kr.	8-10
Bolsaksen Havbrug	820 t fra 2016-2017	30 mio. kr.	4
	1640 t fra 2018-2019	60 mio. kr.	6
	2500 t fra 2020	88 mio. kr.	8-10

Udsnit af notat udarbejdet 1. oktober 2015, sendt fra Hjarnø Havbrug A/S til Samsø Kommune.

Denne målsætning for etablering og udviklingen af havbrug ved Endelave, Ballen og Bolsaksen gentages af havbrugsejer i en skrivelse i november 2015 fra Hjarnø A/S til Samsø Kommune.

Den ansøgte produktion udgør jf. ovenstående blot 8,8 % af den planlagte produktion fra 2018. Den ønskede produktionsforøgelse fra den nuværende produktion på 221 tons til den ønskede produktion på 2500 tons regnbueørred vil være på 11,3 gange.

Konklusionen er, at VVM-anmeldelsen fra Hjarnø Havbrug A/S kun beskriver en beskeden del af Endelave Havbrugs planlagte produktion. Dennes miljøpåvirkning og miljøbelastningen må fremadrettet forventes at blive ca. 10 gange større end det i VVM-anmeldelsen oplyste.

Miljøstyrelsen gav i maj 2014 miljøgodkendelse til et havbrug syd for Endelave med en produktion på 2105 tons fisk pr. år. Denne godkendelse blev underkendt af Natur- og Miljøklagenævnet i december samme år. Det nu planlagte havbrug syd for Endelave vil blive 18 % større end det underkendte projekt.

På vegne af foreningen EndelaveGruppen



Danna Borg
Miljøbiolog
danna_borg@hotmail.com



Anders Grosen
Geograf
grosenvejle@gmail.com

Bilagsoversigt (separate dokumenter)

Bilag 1: Vejle Amts tilladelse af 19. oktober 1992 til Hundshage Havbrug

Bilag 2: Fiskeriministeriets endelige tilladelse af 30. december 1997 til Hundshage Havbrug

Bilag 3: Vejle Amts tilladelse af 7. marts 1997 til anvendelse af 150 ton foder/år

Bilag 4: Vejle Amts udflytningstilladelse til Alrø Sund Havbrug af 2. februar 1998

Bilag 5: NMKN's hjemvisning til Hedensted Kommune af 20. december 2012

Bilag 6: Korrespondance mellem NST/MST og konsulent december 2015 om Alrø Sundudflytningen

Bilag 7: E-mail fra Per Dolmer, Orbicon, til NaturErhvervstyrelsen og Søfartsstyrelsen d. 26.1.2016

Bilag 8: Data og luftfoto som dokumenterer, at det udflyttede Alrø Sund Havbrug aldrig har været i drift